

Hodnocení průběhu řešení projektu oponentem

Nositel projektu: Státní technická knihovna
 Řešitel: Ing. Martin Svoboda
 Název projektu: Informační zdroje pro STM a nástroje pro jejich zpřístupňování

Posuzovaná etapa řešení projektu: _____ poslední rok řešení

Doporučená kritéria hodnocení průběhu řešení projektu:

1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení projektu stanovených smlouvou:

- a) Průběh a výsledky řešení projektu; koncepční ujasněnost způsobu řešení, věcná i časová přiměřenost postupu řešení, zabezpečení řešení projektu ze strany nositele a jeho podíl na dosažených výsledcích:
- b) Splnění cílů řešení projektu, stanovených smlouvou:
- c) Využitelnost a využití výsledků řešeného projektu (současné i v budoucnu):
- d) Odborná úroveň řešení projektu, odborné kvality týmu, jeho vyváženost a připravenost:
- e) Srovnatelnost řešeného projektu s obdobnými řešeními na analogické úrovni v ČR i v zahraničí:
- f) Další výhrady a doporučení oponenta.

2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

(Závěr: Prostředky vynaložené na realizaci projektu ne/-odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání ne/-bylo účelné z těchto důvodů:...)

3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení projektu (pouze při závěrečné oponentuře) !:

V - vynikající výsledky (mezinárodního významu)

U - uspěl podle zadání

C - zadání splněno jen částečně

N - zadání nesplněno

4. Závěr:

ne/- souhlasím s předloženou průběžnou/ závěrečnou zprávou

ne/- doporučuji pokračovat v řešení projektu,

ne/- doporučuji vyplacení finančních prostředků určených na odměnu řešiteli

Hodnocení projektu podle výše uvedených kritérií je na následující stránce.

Příjmení, jméno, titul oponenta: Lošťáková, Danuše, RNDr.

Pracoviště : Knihovna Univerzity Palackého v Olomouci

Popište Váš případný vztah k nositeli projektu, popř. spolunositeli; řešitelskému týmu: žádný

Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly nositelem projektu včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy mnou požadované materiály a doklady, a při posuzování tohoto projektu jsem se řídil(a) výhradně objektivními hledisky.

Datum : 28.11.2003

Podpis : D. Lošťáková 

Slovní zhodnocení projektu podle výše uvedených kritérií :

1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení projektu stanovených smlouvou a přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Řešení projektu probíhalo v období 2001-2003 a záměrem jeho řešitelů bylo vytvoření „Portálu STM“ (Science, Technology, Medicine) a současně zakoupení licencí elektronických zdrojů nakladatelství John Wiley & Sons a Academic Press s jejich zpřístupněním pro čtenáře spolunositelů.

Portál měl umožnit

- uživatelům vyhledat a zpřístupnit zdroje primární i sekundární z jednoho místa
- poskytnout úplný přehled o informačních zdrojích získaných z projektu LI
- odkaz na další elektronické informační zdroje (i kromě informačních zdrojů nakoupených z programu LI) dostupné v institucích ČR a zdroje volně přístupné na Internetu

Řešitelé v průběhu tří roků postupně plnili dílčí cíle projektu tak, jak si je rozvrhli.

V roce 2002 proběhla průběžná oponentura, ve které byl plně schválen postup řešitelů projektu a bylo doporučeno dále pokračovat na jeho řešení.

V roce 2003, závěrečném roce práce na projektu, byly postupně dokončovány všechny cíle, které si řešitelé projektu kladli a všechny cíle stanovené v projektu byly splněny.

Vytvořená WWW stránka Portálu STM je graficky velmi vhodně a přehledně vytvořena, jednotlivé oddíly jsou dobře barevně odlišeny i úplný začátečník je schopen dobře se v ní orientovat. Součástí stránky je Katalog STM, v němž jsou shromážděna a pravidelně aktualizována data o EIZ (elektronické informační zdroje). Vyhledávací formuláře katalogu jsou upraveny pro jednoduché i pokročilé vyhledávání, součástí katalogu je i podrobná nápověda pro ty, kteří do katalogu nevstupují příliš často. Do Katalogu STM byla vložena data z Virtuální polytechnické knihovny. Byl navržen a naprogramován v testovacím provozu objednávkový systém pro digitalizaci dokumentů, který je kompatibilní s Virtuální polytechnickou knihovnou. Všechny části Portálu jsou vypracovány pečlivě a detailně a doufám, že data, která jsou v Portálu obsažena, ještě nejsou definitivní. Např. v oddílu „Knihovny“, v části vysokoškolských knihoven je možno doplnit připojení na řadu dalších knihoven fungujících v České republice.

Závěrečná zpráva je vypracována v souladu s požadavky MŠMT, přesně vystihuje splněné cíle projektu. Čerpání vymezených investičních i neinvestičních prostředků je podrobně popsáno. Finanční prostředky byly čerpány plynule ve shodě se záměrem projektu. Byly v průběhu řešení projektu postupně zpřesňovány podle aktuálních výsledků řešení projektu a docházelo také k jejich upřesňování podle měnícího se měnového kurzu. Všechny změny řešení projektu i čerpání finančních prostředků byly schváleny MŠMT, neboť byly precizně vysvětleny. Veškeré finanční prostředky byly přiměřeně a účelně využity.

Odborná úroveň řešení projektu byla zajištěna vysokou odborností řešitelů, kteří se navíc dále školili na speciálních odborných školeních doma i v zahraničí.

Statistiky využívání konsorciálních zdrojů potvrzují, že využívání EIZ s v posledním roce řešení projektu viditelně zvýšilo, je zřejmé, že si uživatelé EIZ zvykli pravidelně využívat a bylo by záslužné postarat se o zajištění dalšího pokračování přístupu k nim.

Za největší přínos řešení celého projektu považuji to, že byl v jeho rámci vybudován vynikající systém využívající jednotnou terciální databázi zdrojů informací dostupných v České republice pro oblast STM, která není uzavřená, ale skýtá další možnosti rozšíření i na další zdroje v této oblasti. Děkuji řešitelům náročného a velmi podrobně dokumentovaného projektu a chtěla bych jen doporučit, aby s výsledkem tohoto projektu byla výrazněji seznámena širší veřejnost především na vysokých školách a to nejen prostřednictvím knihoven, ale i prostřednictvím vedení vysokých škol.

2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Prostředky vynaložené na realizaci projektu odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné z výše uvedených důvodů.

3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení projektu:

V - vynikající výsledek (mezinárodního významu)

4. Závěr:

Souhlasím se závěrečnou zprávou.

Doporučuji vyplacení finančních prostředků určených na odměnu řešiteli.